This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

+ *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.

+ *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.

+ *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.

+ *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página `http://books.google.com`

PAPELES
Varios
Sobre las
Utilidades
del Agua
de Nieve
615.8
M 95t

TRATADO DE LAS QVALIDADES, QVE LA NIEVE TIENE A PREDOminio.

Y reſpueſta a vn Papel, que quiere defender la opinion contraria.

Por el ~~Licenciado~~ Doctor Don Chriſtobal de Mirez Carvajal, Medico de la Ciudad de Bujalance.

CON LICENCIA

En Malaga, por Iuã Serrano de Vargas, y Vreña. Año de 1650.

DEL TEMPERAMẼTO DE LA NIEVE.

NO tomara la Pluma para bentilar la dificultad presente, sino me instara la ocassion de averme hallado vn dia de esta semana, en presencia de dos Caballeros Filosophos, y de otros Señores muy cortesanos, á dõde se dificultó del temperamento de la Nieue, cerca de sus passivas qualidades; si es humeda, ó seca, que de las activas no huvo dubda; y aunque cerca de lo que sentia dixe algo, no fue con la resolucion que pedia el casso, por ver á los Señores arguyentes muy encendidos, y mis razones, aunque de Nieue, pudieran abrasarlos: por lo qual, y por la ambiguidad, con que los presentes quedarõ por no averse resuelto la questiõ, dirè mi sentir cerca de lo propuesto: fundado en los pareceres de los Padres de vna, y otra ciencia, Medicina, y Philosophia.

¶ Y para proceder con brevedad, y mayor claridad en esta dificultad, solo tratarè de la Nieue aquello que pudiere aprovechar para provar su temperamento, no de la frialdad, ò calor, que en esta parte entre todos consta la verdad, si de la sequedad, y humidad, que solo sobre estas qualidades se sufre la presente dificultad. Y assi supongo lo primero, (como cossa cierta) que la Nieue no se haze de Agua, como de materia

teria proxima antecedente, ſino de la Nube antes de convertirſe en Agua, aſsi lo ſiente Ariſtoteles lib. 1. Metheororum cap. 11. *Similis pruinæ, & Nivis ratio, cum enim Nubis gelaſcit nix eſt, cum vapor pruina.* De ſuerte que en ſentencia de Ariſtoteles la materia antecedente à la Nieue, es la Nube. Lo meſmo Aberroes, lib. 1. Metheor. cap. 1. los Padres Conimbricenſes lib. 1. Metheor. tractatu 7. cap. 5. Valles 4. Metheor. cap. 6. Luego ſegun el ſentir de eſtos Autores, la Nieue ſerá ſeca á predominio, y no humeda, ſupueſto la materia de que ſe formò no fue Agua, y algunos que juzgan averlo ſido, le atribuyen dicha humidad, la qual yo no negaré tener alguna, por cõfeſar ſer mixto; por lo qual es fuerça conſte de todas quatro qualidades, pero en mi ſentir las que actualmente tiene la Nieue à predominio, ſon frialdad, y ſequedad.

¶ Eſto lo prueba el modo tan ſabido de formarſe la Nieue, pues ſe haze exprimidas las partes tenues, quedanda compreſas, y congeladas las terreas, frias, y ſecas; doctrina es de Hipocrates, lib. de aere, Aquis, & locis. *Quod à cõgelatione, id quod leviſsimum, ac tenuiſsimum eſt, diſperditur, & non quod graviſsimum, ac craſſiſsimum exiſtit.* Echaſe de ver con evidencia pueſto à el Ayre vn Vaſo de Agua en tiempo de Yelos que en cõgelandoſe, ocupa menos lugar que antes, y deſpues ſi ſe mide el Agua derretido, y deſecho ya el Yelo queda en el Vaſo mucha menos cantidad de ella. Doctrina es de Hipocrates loco citato. *In medio ſit enim volue-*

ris hyemis tempore, vasculum certa, aquæ mensura infusa, sub diu exponere, quæ maxime congeletur, deinde postridie in locum callidum deportatum sinere, & liquescat, & vbi ex soluta fuerit aquam metiri, reperies aquam multò pauciorẽ. Pues que es esto sino averse exprimido las partes mas tenues, y humedas, quedando las terreas que son frias y secas.

¶ De aqui nace que las Aguas destiladas de la Nieue que se deshaze, son tan malas, y nocibas á la salud, que pueden ser causa de muchos daños, segũ Hipocrates de bonitate aquæ; *Aquæ verò, quæ ex glacie, vel Niue liquescunt, deterrimæ sunt.* Y en el lugar arriba citado, *quæ à glacie liquantur pessimas esse puto ad omnes res.* Galeno libro de bonitate aquæ, *Quæcumque verò sunt à glacie, & a niue disolutæ sunt malæ: nam quando congelantur, exprimitur ab eis id quod est subtilissimũ, & fiunt duræ, & in frigiditate excellentes.* Luego suponen Hipocrates, y Galeno, que porque tiene este Agua que se deshaze de la Nieue, otra diversa qualidad à predominio, fuera de la comun de las Aguas, esta no es calor; luego sequedad. Favoresce este sentir el Cõplutẽse, Vega lib. 2. de arte medendi cap. 1. de aquis. *Aquæ præterea ex niue, aut gelu liquatæ omnium pessimæ habẽtur crassissimæ enim sunt, siquidem dum congelatur, tenuior ipsarum pars effluit:* luego quedaràn las ternas y gruesas que sõ secas; luego la Nieue es seca, y no humeda, porque en su congelacion se resolvieron las partes tenuas, y humedas.

¶ Lo mesmo siente el Doctor Francisco Frãco Medico del Rey de Portugal, en vn tratado que hizo del vso de la Nieue, à donde culpa á los viciosos en el demasiado vso de ella, que algunos suelen echarla dẽtro del vaso donde se enfria, de lo qual se siguen gravisimos daños, pues el Agua de la Nieue ò de Yelo, es la peor de las Aguas, por quanto cõsta de las partes mas gruessas del Agua; luego tiene por cierto este Auctor, que se an resuelto por la compresion las tenues, y humedas; luego quedaron las terreas, que son frias y secas; luego es la Nieue seca à predominio.

¶ Añade mas este Auctor, que por esta razon el Agua derretida de Nieue, ò de Yelo, es viruperada de todos los Auctores, no la Nieue para enfriar el Agua, y en este sentido deben ser entendidos los que dizen la Nieue es causa de muchos daños, porque arrimada la Nieue al vàril de Plata, ò Vidrio, gozase del deleite de la frialdad, sin incurrir en los vicios de la Nieue, en comprobacion de lo qual trae à Plinio, encareciendo que no ay igual consuelo, al que causa vn Vasso de Agua fria al enfermo sediento. Y Galeno en el sexto de las Epidemias, tratando de las cosas en q̃ los Medicos an de agradar à los enfermos, la vna de ellas es, en que la bevida sea fria aunque se sospeche que les à de hazer mal. Cornelio Celso dize tambien, que mas benignamente emos de consentir el descuido, ò el exceso en la bevida, que en la comida, porq̃ mas facilmente se puede sufrir la hambre, que la sed.

No

No deven de aver visto estos lugares algunos Señores Medicos, ò no an tenido tercianas dobles, minoris famæ, por terminació de vna calentura maligna, como yo; quando oprimen à sus enfermos à que no beban, y avn se atreven à culpar à otros Medicos que methodicamente la aplican, y lo que resulta desto es, q̃ privados de tal antidoto, y viendose morir de sed suelen hazer algunos excessos, que tal vez les causa la total salud, quidquid reclamet, el Medico asistente.

¶ Parece que otra atencion me divertia de lo principal del intento, y breuedad, con que propuse al principio tratarlo: y assi dexado lo accessorio para mejor ocasion digo en prueba de la qualidad seca de la Nieue, que en algunas partes con ella conservan las Frutas para que duren mas sin podrecerse, como lo dize Franco ya citado, y Galeno se valia de esta industria para conservar los Pescados sin prodecimiento, como eran Murena, Anguilla, Lamprea, y otros, los quales por la intensa frialdad dela Nieue se poniã tiessos, y por la sequedad, de que es dotada, se preserbaban de putrefaccion, sino es que ay quien diga que la humedad preserba, siendo ella la causa material de los mas podrecimientos.

¶ Que la sequedad preserbe de la putrefaccion mas que estas qualidades no ay quien pueda dudarlo, y quando lo dude, vea à Mesue en vno de sus canones, el qual tratando de las qualidades y virtud del sabor amargo, y sequedad que tiene dize, *Amarum autẽ*

est

est consumptivum, deficcativum, & præservativum à putrefactione, luego evidente consta ser esta qualidad seca, la que principalmente preserva; la Nieue suele hazer esta operacion con Pescados, Frutas, y Carnes, como arriba consta de Galeno, y Franco; luego la Nieue es seca.

¶ Y no solo vsò Galeno de la Nieue para conservar Pescados, pero la bevida fria, con ella la aplicò à los sanos y enfermos, à los quales no les era molesta la bevida, y el principal que la entrô en Roma fue el, y avn no la regateò en estomagos flacos: pues como consta del libro septimo de su Methodo, curãdo estomagos deviles, dize. Ya abreis visto algunos en vn dia y avn en vna ora estar libres del dolor, y flaqueza del estomago con vn golpe de Agua fria, y algunos de ellos no solo les di Agua de fuente fria, mas tãbiẽ dela que primero se enfriaba con Nieue, dela manera que se suele hazer en Roma, hasta aqui Galeno. Y las mas vezes que la manda bever fria, yo entendiera de Nieue; infierolo de que no lo està siempre, y que los modso que Galeno enseñò à enfriar el Agua, fueron ò metido vn Varril de materia densa en el Poço, ò cõ Salitre, ò con Nieue, y el que loa mas es el de Nieue: porq̃ los otros tienen muchos inconvenientes, como vtilidades este, ayudando con su sequedad à resolver algunas partes humidas del Agua, quedando en alguna manera seca despues de fria con Nieue, como lo vemos claramente en lo que se resuda en el Vasso, y

de

de los vapores, que manifeſtamente ſalen del Agua, que ſon las partes mas tenues y humedas de ella, exprimidas con la fuerça de la frialdad, y ſe quedan de la Nieue; luego queda mas fria, y ſeca, ſin las partes q̃ le cauſaban la intenſa humedad antecedente.

¶ Puedeſe tambien probar ſer tambien la Nieue ſeca à predominio, por la forma que ſiempre obſerba en ſu condenſacion, lo qual es cierto cauſa la ſequedad, de que conſta, y no otra qualidad alguna, porque dezir que el frio que es la mayor de las que participa, es falſo, porque ſi la cauſara perdiera dicha frialdad deſpues de liquada, no la pierde; luego el frio no la condenſa. Dezir que el calor tambien no es cierto, porque en ſentir de Valles comentando á Ariſtoteles en el lib. 4. de los Meteoros fol. 225. dize, que quãdo el calor denſa, ſe debe atribuir à la ſequedad, no quãdo deſeca à el calor, porq̃ el calor eſpeſa por la ſequedad, la ſequedad por ſi; *Verum ego hac ratione malim actionem à calido tribui ſiccitati, quam contra. Nam calor dẽſat per ſiccitatem, ſiccitas per ſe*; y pocos renglones mas abaxo dize. *Maxime cum mõſtratũ à me iam ſit poſſe fieri deſiccationem, ſine calfactione, aut refrigeratione*. Luego el calor no cauſa la condenſacion; luego ſupueſto no la cauſan el frio, ni el calor, la cauſara la ſequedad; luego la Nieue es ſeca á predominio.

¶ Mas, en buena Philoſophia es certiſsimo ſe diſtinguen las formas ſubſtãciales por ſus diſpoſiciones, luego ſi las diſpoſiciones de Agua, y Nieue, ſe

distinguen en especie, fuerça es se distinguan en especie Nieue, y Agua, doctrina es esta que obserua el Doctor y Padre Hurtado, disput. 6. de elementis, sectione 4. à donde dize, que este y los demas metheoros, se destinguen en especie.

¶ El Collegio Conimbricése, cuya auctoridad de todos estan sabida, que será superfluo el querer yo apoyarla, en los cométarios que haze ad lib. Metheorum Aristot. tractat. 7. cap. 5. confirma mi opinion cerca de la generacion, y temperamento de la Nieue, cuyas palabras por ser de Oro, y merecerlo la autoridad de su dueño, no puedo escusar de referirlas como se contienen. *Cum Nubes in media aeris regione ob vehementem frigiditatem, antequam in aquam soluatur gelascit, nix efficitur. Itaq; nix est friabilis densitate cõgratiata: quæ Nubes tanta maiorem siccitatem obtinet, quam illa, quæ in Aquam mutatur; quanto valentioris frigoris efficientia concrescit: siquidem frigus, dum stringit, humorem exprimit, & foras euocat, est tamen nix melior, quã pruina, quia pruina sicuti prope terram ortitur, ita maiorem habet in se copiã excretionis terrenæ, cuius vi magis durescit. Itaq; nix siccior est, quam Aqua, & ideo continuata decidit, & tamen est minus sicca, quam pruina, vnde in morem lanæ extenditur.* Juzgo por cosa muy cierta, que qualquiera que llegare hasta aqui, aunque sea muy incredulo, quedara satisfecho con la fuerça de mi verdad.

¶ Conforma todo lo dicho la experiẽcia; pues vemos, que quando sobre los Arboles cae Nieue, los abrasa,

abraſa, y deſeca; eſto no le cauſa el calor pues en ella es moderado; no la frialdad, pues el Agua es à predominio fria, y no lo haze, antes los conſerua, y acrecienta; no la humidad, pues ella ſuele preſeruarlos de tales riesgos, ſupueſto q̃ quando nieua, ó haze ayres muy ſecos, riegá la tierra proxima à las plantas, porque no ſe abraſen; luego eſte efecto de quemarlos cauſa la ſequedad; luego la Nieue es ſeca à predominio. Lo meſmo ſucede con los ayres, que ſiendo Abregos, por la humedad que tienen conſeruan todos los vegetatibos en buena ſazon: y al contrario ſi ſon Solanos, por ſer mas ſecos los deſtruye y quema, y por eſta cauſa es alabado por la mayor parte el ayre Solano en tiempo de Peſte, porque deſeca mas, por cuya cauſa ſe opone à las humedades, y el Abrego por ſu humidad las aumenta. Y muchos Philoſophos an dicho ſer el ayre tan ſimpliciſsimo en ſus qualidades, que ſolo le acompañan aquellas, que adquiere de la parte por dõde paſa, como la experiencia nos enſeña, que paſsádo por fuego parece caliditsimo, y por Nieue frio y ſeco; luego eſta operacion de deſecar, y abraſar los Arboles, y Plantas que ocaſionan la Nieue, y Solano, es efecto de la ſequedad; luego la Nieue es ſeca.

¶ Muchos mas pareceres pudiera acomular para prouar el temperamento de la Nieue ſer à predominio frio, y ſeco, pero omitolas por cumplir con la brevedad que al principio propuſe, y porque à eſte punto llegò à mi mano vn papel, que parece quiere

insinuar la opinion contraria, no conozco à su dueño por no traer firma, mas sin embargo por ser contra el sentir de todos los Philosophos y mio, me es fuerça satisfacer con la brevedad que el caso pide: y para hazerlo con mas claridad, yré poniendo los Paragraphos de la parte contraria cada vno de por si, y de letra bastarda, fidedignamente como en el papel original se contienen, y à ellos pondrè las objeciones que sobre cada vno sintiere.

¶ *El Licenciado Iuã de Elordui Medico de Cordoua, quiso probar que la Nieue fuese fria y seca pero fue su prueua tan fria y seca, como constarà por los fundamẽtos tan sin fundamento, que trujo en su confirmacion, que son los siguẽtes:*

¶ Admiro mucho ante todas cosas, que à vn hombre tan docto que à merecido ser Cathedratico proprietario de Philosophia magna, en la insigne Vniversidad de Osuna, Collegial Theologo del insigne Collegio Theologo de la Concepcion de Seuilla, y Presidẽte de Medicina en la Vniuersidad y Collegio Mayor de Maesse Rodrigo de Seuilla, y oy Medico de Cordoua, y vno de los mejores Philosophos, que es el Licenciado Iuan de Elordui, aya quien le atreba à vltrajarle, porque dixo ser la Nieue à predominio fria y seca, siguiendo el sentir de quãtos doctos an hablado en la materia, diziendole que la prueua de q̃ la Nieue es fria y seca, fue fria y seca, y que los fundamentos son sin fundamento, si á vn hombre de estos meritos, y que sigue opinió tan cierta, y comun, le le dize esto, à quien

à quien le faltan algunos, y defiende lo contrario, no se que ocasiona? dexo esto para el discreto que lo censure, y passo adelante.

¶ *Dize confirmalo la accion antiparistica del Vino, y Nieue, donde se defiende por el contrario circum obsistẽte, luego si el Vino es caliente y humedo, la Nieue fria, y seca, concluyo el punto con la razon de vn moderno. Si la Nieue cõ sistiera en sola frialdad, la Nieue y el Agua neuaran, y glaciaran el Aguà que enfrian? esto repugna la experiencia, luego goza Agua y Nieue de temperamẽto frio y seco, ò la Nieue y el Agua, frio y humedo. Estas son palabras formales del Licenciado Elorduí, à lo qual se responde lo siguiente.*

¶ Lo primero digo, que no deue de aver visto este Caballero, el tratado y fundamentos del dicho Licenciado Joan de Elorduí, pues le llama Ioã de Elorduí, el qual escribiò vn tratado Apologetico contra el Doctor Godoy, oy Medico de Camara, sobre si se deuia dar, ò no, Agua fria con Nieue en dia de purga, que del temperamento de la Nieue nadie à dudado, porque todos la tienen por fria, y seca, à predominio, y en dicho tratado como de paso quiso aduertir el temperamento de la Nieue, y dixo, que el temperamẽto de la Nieue sea sequedad, y frialdad á predominio, lo comprueban muchas experiencias, donde campean estas qualidades en la preseruacion de las carnes; pues por sola frialdad no puede hazerse, y sino veamos si puestas en lugares frios se preseruaran: à esto se llega la confirmacion de la Sal, veamos porque preserua,

confirmalo tambien la accion antipariſtica del Vino, y Nieue, donde ſe defiende por el contrario, circum obſiſtente, luego ſi el Vino es caliente y humedo, la Nieue fria y ſeca: concluyo el punto con la razon de vn moderno, ſi la Nieue conſiſtiera en ſola frialdad, la Nieue, y el glacie neuaran, y glaciaran el Agua que enfrian. Eſto repugna á la eſperiencia, luego goza Agua, y Nieue de temperamento frio y ſeco, ò la Nieue y el Agua, frio y humedo. Eſto es lo que al pie de la letra contiene el texto de el Licenciado Iuá de Elordui, bien fuera que ſe traxiera todo, y no truncarle, para hazerle mas intelegible, y lo que del ſe trae fueſſe cierto, y no poner por la Nieue, y el glacies, la Nieue, y el Agua, porque no es todo vno: y el valerſe el Licenciado Elordui de la figura antipariſtaſi, hazelo porque el Vino por ſer en la opinion mas cierta, caliéte y humedo, ſe opone exdiametro à la Nieue, que es fria, y ſeca, quia cótraria ſunt, quæ in eodem genere maxime diſtant, & ab eodé ſubiecto multo ſe expellunt, y por eſperiencia ſe vè, que aunque Nieue encima de vn Pellejo con Vino, ſe deshaze la Nieue, y en toda la circunferencia no quaxa, luego por opueſtos en las qualidades.

¶ A la objection que ſe le haze, de que dize vn moderno, *Si la Nieue conſiſtiere en ſola frialdad, la Nieue y el glacies neuarân, y glaciarán el Agua que enfrian*; á eſto ſe reſponde, que quiſo dezir, que ſi ſola la qualidad fria acompañara à la Nieue, ſin la reſiſtencia de

la

la sequedad, que pudiera mas intensamente comunicar su qualidad àel Agua, que casi la clasea, no lo haze; luego esacompañada desta passiua qualidad seca, la qualle haze operar con menor intension. Doctrina es esta de Aristoteles, 5. Phisicorum, cap. 2. ad finem: *Quòd id quod minus est semper permixtione contrarij existit*, y esto lo prueua con la experiencia, 3. Topicor. cap. 4. *Quod magis album nigro minus est permixtum.*

¶ *A lo primero pregunto, como se puede confirmar de la accion antiparistica del Vino, que la Nieue sea fria y seca? el Vino por ventura aplicado à la Nieue no se enfria? como se defiende del contrario circumobsistente, pues se le entra tã en casa, y lo rinde? demas, que en la antiparistasis se produce siempre la calidad contraria al circumobsistente, como el inuierno caleutarse las Aguas de Poços, y Fuẽtes, y el verano enfriarse, que es el comun exemplo de esta materia, y lo trae Galen. com. 4. in lib. 6 de morbis 14. pues si el Vino se enfria en la presencia de la Nieue, que haze aqui la antiparistasis? que accion antiperistica ay? dize Valles lib. 1. contr. cap. 5. hablando de la antiparistasi, ridiculum sanè est videre sæpissime sophistas miseri se discruciantes, in defendendis falsis assertionibus, ijsq; ad quas, nulla ratione coguntur.*

¶ Ya se a dicho en el parragrapho antecedente la accion antiperistica, que ay entre el Vino, y Nieue, y que si se enfria en presencia de la Nieue, es por la aplicacion del contrario, y disposicion del vaso, que tãbien el Agua se calienta en presencia del fuego, y son contrarios. A el lugar de Valles en el lib. 1. delas con-

trio-

troversias, no habla solo de la figura antiperistasi, sino tambien culpa à los que hablan sin fundamento, y q̃ no tienen razones para probarlo, si huviera visto este papel, y nuevo querer sentir, que dixera Valles.

¶ *Mas demos que huviera accion antiparistica, que el Vino se calentara en presencia de la Nieue, ô la Nieue se enfriara en presencia del Vino, como se puede colegir de aqui, q̃ la Nieue sea fria, y seca.*

¶ Parece que este papel se hizo solo contra la accion antiparistica, y no contra el temperamento seco de la Nieue, pues no acierta à dexarle de la boca, sin atender à lo principal de su obligacion. Ya sobre este Partagrapho se à satisfecho en los antecedentes, diziendo que la figura que entre la Nieue y Vino se ofrece, es la oppinion de las qualidades, y assi la consequencia que trae el Licenciado Iuan de Elorduino es fuera de proposito en este sentido que se explica.

¶ *Despues de la antiparistaris saca esta consequencia, luego si el Vino es caliente, y humedo, la Nieue es fria y seca, yo confieso mi ignorancia que no se de donde la saca: porque sacar que la Nieue es fria y seca, porque el Vino es caliente y humedo, no se como salga, solo se que es falso dezir q̃ el Vino es caliente y humido. Assi consta de Galeno lib. 8. de simp. facult. Vinum ex secundo est ordine excalfatientũ, sed quod admodum vetus est ex tertio sicut mustum, quod vocant ex primo, caliditati eius proportione respondet siccitas. Y los Medicos que tienen lo contrario, no tomã este lugar de Galeno en la boca, porque no tiene explicacion.*

¶ Valgate

¶ Valgate Dios por antipariſtaſis, y que aſen-
derecada andas! y por coſa ſentada que el Licenciado
Elordui ſaca bien la conſequencia, paſſaremos adelá-
te à la explicacion del lugar de Galeno, aũque al due
ño del papel le parece no la tiene; dize Galeno en eſte
lugar que el Vino es caliente y ſeco, ſe debe entẽder
que quando es muy añejo tendrà mas calor, à el qual
correſpondera alguna ſequedad, que por razõ de miſ
to no le puede faltar: pero no conſta deſto no ſer hu-
medo como lo refiere Galeno, lib. 7. Metho. med.
cap. 7. à donde cura vna deſtemplanza fria, y ſeca del
eſtomago, y manda dar Vino de muchos años, y no
muy aquoſo, luego porque le tiene por caliente y hu-
do; *ibi: Vinum vero, quod quidem ad genus expectat idem,*
cæterum quod minus aquoſum, quam prius, & plurium an-
norum ſit dabimus. Y aſsi no ay que dezir abſolutamẽ-
te, que el Vino es caliente y ſeco, quando vemos cõſ
ta de muy diuerſas ſubſtancias, à que correſponde di
ferentes qualidades, porque no ſon todos vnos los
tenues, dulces, aquoſos, auſteros, y craſſos, y aſsi la
ſequedad que Galeno atribuyò al Vino, ſer igual con
el calor, fue à el antiguo, y no abſolutamente à qual
quiera. Confirmalo el meſmo Galeno enel libro y ca
pitulo citado. *Vina prævetuſtate amara ſiccãt immodicè.*
Y vltimamente, en el lib. 3. de cauſis pulſ. cap. vlti-
mo, tratando del Vino dize. *Appoſitio enim, quam facit,*
caloris eſt, quod humidum ſit & calidum, veamos que ex-
plicacion ſe darà à eſte lugar tan claro de Galeno.

¶ *Vamos à la razon que trae de vn moderno, (que à fe q̃ es bien moderno) dize, si la Nieue sõ sistiera en sola frialdad, la Nieue y el glacies neuaran, y glaciaran el Agua que enfrian? digo yo aora, si la Nieue fuera fria y seca, la Nieue y el glacies neuaran, y glaciaran el Agua que enfrian? esto es contra la experiencia, ergo la Nieue actual y potencialmẽte es fria, y humeda como el Agua.*

¶ A este §. està ya satisfecho en los antecedentes, y la consequencia que saca de q̃ la Nieue actual, y potencialmente es fria y humeda, no se de que premissas la infiera, antes pudieramos dezir lo contrario, si la Nieue actual y potencialmẽte fuera fria y humeda como el Agua, pudiera neuar y glaciar el Agua q̃ enfria: porque la humedad que tuviere no se le opusiera à la frialdad, como lo haze la sequedad, y obrarà con mas intension.

¶ *Dize el mesmo Flordui, que no es lo mesmo hablar del temperamento de la Nieue, que del Agua fria cõ Nieue.*

¶ Lo mesmo digo yo, y dirá qualquiera Philosopho: que aunque es verdad que la Nieue comunica su qualidad seca à el Agua, que con ella se enfria: no lo haze de tal suerte, que se le reduela la mayor parte de la humedad nativa de su temperamento, como quando se comprime la Nieue, que excluye lo mas de la humedad de la Nube de que se formó, quedando à predominio fria, y seca: y assi avrà mucha diferencia del temperamento de la Nieue, à el del Agua, que cõ ella se enfria.

¶ Pero

¶ *Pero que el Agua de Nieue ſea fria y humeda, cõſta lo primero, de que como queda probado, y ſe confirma de Ariſtoteles, lib. 1. Metheor. cap. 12. Nix namq; & pruina item, & pluuia, & ros ſunt idem. Galeno dize lo meſmo, lib. de vtilitate reſpirationis Y el 9. ſimpl. ridiculum eſſe profert adverſus quẽdam, qui Nieuem frigidam, & ſiccam putabat, & alijs ſexcentis in locis, &c.*

¶ A eſto ſe reſponde, que quid ad rem, à caſo ay quien diga lo contrario, de que el Agua de Nieue ſea fria y humeda, ſolo ſe dirá que fria con Nieue, tiene menos intenſa humedad, por la introducion dela ſequedad que le comunica la Nieue: pero que tiene q̃ ver dezir, ſer el Agua de Nieue fria y humeda, y probarlo cõ el lugar de Ariſtoteles, que dize, q̃ la Nieue, Graniço, y elada, es todo vno; mireſe bien la propoſicion otra vez, para que la prueua correſponda, y no ſe acomulen à caſo, ſino muy à conſilio. Y leuãtarle á Galeno vn teſtimonio diziendo, que en el libro de vtilitate reſpirationis, dize, que la Nieue, pluvia, y rocio, es todo vno, es mal hecho, en primer lugar dicho libro, no es de Galeno, que es de los atribuidos à el; y en ſegundo, en todo el libro no dize tales palabras, antes refiere otras, que prueua mi opinion, las quales ſon las ſiguientes. *Amplius autem Nubes, cum ſit fumus, congelata quidem, fit nix, quemadmodum pluvia congelata fit grando: nix autem plurimum habet aerem, quemadmodũ ſpuma, & eſt alba vtraq; propter aerem ſibi commiſtum.* Veaſe aora el libro, y conocerá ſu engaño, y reducirſe

à la verdad. Y dezir en el parragrapho antecedente, que Galeno en el lib. 9. simpl. dize ser ridiculo sentir la Nieue es fria, y seca, no dize tal: porque en dicho libro de simpl. med. facult. y en los demas de dicho titulo, que por todos son onze, no haze mencion de las qualidades de la Nieue, solo dize de las del Agua. En el primero, como consta del cap. 4. 5. 6. 7. 8. & 15. ponderando en todos su temperamento, frio, y humedo, y que caliente dexa de enfriar, por el tiempo que le assiste el contrario, aunque no dexa de humedecer, que tiene que ver esto con lo que dize, y deue probar?

¶ *Prueuase mas, la Nieue que la enfria, es fria y humeda, luego no puede desecarla, luego el Agua es fria y humeda: y quando fuera fria y seca esta calidad es mui poco activa como consta de Aristoteles 2. de gener. cap. 2. donde dà su definicion, y de donde se colige, que mas padece que haze, y esto tiene mas fuerça, quando se enfria con mouimiento, pues vemos quan presto se deshaze la Nieue, y entonces mas capaz es de humedecer, y sino la experiencia, y el tacto; demas que el Agua es mucho mas humeda que la Nieue.*

¶ Claro està, que á no tener mas qualidad la Nieue, que fria y humeda, no le pudiera comunicar alguna sequedad, pero que tiene que ver la qualidad que le comunica la Nieue á el Agua, con la prueba necessaria que se deuia hazer de ser humeda, y no seca. A lo que se dize, *que mas padece que haze*, por esso se llaman qualidades passiuas la sequedad, y humedad; y

dezir

dezir que la Nieue desecha lo mas capaz de humedecer, confiesolo, pero saco por consequencia, luego menos capaz era antes que se deshiziesse, luego por el impedimento de la sequedad; y vltimamente se acaua el § *y dize, demas que el Agua es mucho mas humeda q̃ la Nieue*, concedo consequentiam: pero saquemos otra, luego no es todo vno el Agua, que la Nieue, como à traido en otro §. *Ergo la Nieue actual y potencialmente, es fria como el Agua.* Saco yo otra, luego se distinguen en especie, luego es fria y seca à predominio.

¶ *Fuera de esto, para que la Nieue desecara à el Agua, auia de secar la Cantimplora, ò Viàrio, ò otro qualquier instrumento donde el Agua està, que no puede desecar en remoto, sin desecar en proximo, como para enfriarla primero enfria estos instrumentos que el Agua, y à estos no los puede desecar, luego ni el Agua, prueuo la menor, la accion siẽpre procede à proportione maioris inæqualitatis: estos instrumẽtos son mas secos que la Nieue; luego la Nieue no los puede desecar. Que sean mas secos que la Nieue, no pienso que abrà quien se atreua à negarlo. Confirmase esto, porq̃ el Agua de Nieue antes de fria, y quando fria, y despues de fria, no muestra alteracion en otra calidad, sino es en la frialdad y calor, ni ay sentido q̃ otra alteracion perciba, luego solo se altera en estas; y Galeno lib. 1. simpl. cap. 8. que el Agua fria, ò tepida, ò caliente, siempre humedece.*

¶ Se responde, q̃ no tiene que ver esto como todo lo demas, con la dificultad que se disputa, que esta solo es, si la Nieue es acompañada con sequedad

ò humidad, à la intensa frialdad que posee, que tiene que hazer esto si communica ó no su qualidad à el Agua que con ella se enfria: pero como si fuera de la dificultad digo, que el agente natural por la mayor parte obra primero en proximo, que en remoto: pero no se sigue que siempre lo aya de hazer, que muchas vezes suele obrar primero en remoto, que en proximo, porque en proximo puede faltar la disposicion, que puede tener præuia el remoto, y faltando la disposicion en el paso, y deuida aproximacion de la gente, aunque esta sea mas actiua, no puede hazer su deuida operacion. Traigo por exemplo vn apestado, podrà communicar el contagio ad distans, que llamamos, veinte passos de si? y este mesmo podrà no comunicarlo à otro, aunque estè diez? en el primero, por la preuia disposicion, y en el segundo, por falta de ella, como cada dia se experimenta; luego ay agente que obra primero en remoto que en proximo. Tambien el Sol, seis ò ocho estados debaxo de la tierra engendra Oro, y otros metales, y esto no lo haze en la superficie, porque falta la disposicion que en el centro; luego ay agẽte natural que obra primero en remoto, que en proximo.

¶ Que el Cobre, ò Vidrio, sea mas seco que la Nieue es cierto, y de su densidad se prueua, mas sobre esto no se dificulta, pero no sa que de aqui no cõmunicar la Nieue sus qualidades à el Agua, por la aproximacion y disposicion de la Cantimplora, que

aunque

aunque es seca, mas lo es el fuego, y más actiuo que las demas qualidades, (aunque menos resistêcs que otras) y sin embargo, no le aumentará la qualidad seca á la Cantimplora, por la falta de disposicion, y resistencia grande que tiene por su densidad. Acabase el parragrapho con dezir: *que el Agua de Nieue antes de fria, y quando fria, y despues de fria, no muestra alteracion en otra calidad, sino es en la frialdad y calor, ni ay sentido q̃ otra alteraciõ perciua, luego solo se altera en estas.* Y luego saca por consequencia lo contrario, de la proposiciõ de Galeno, *que el Agua fria, tepida, ò caliente, siempre humedece.* Yo no entiendo estas premisas, ni se como de ellas se puede sacar esta consequencia, que el Agua de Nieue antes del parto, en el parto, y despues de el parto, y siempre Nieue, no denote mas alteracion q̃ calor y frialdad, ni ay sentido que otra qualidad perciba, luego el Agua fria, tepida, ò caliente, siempre humedece; no se que calor sea este que se perciue en el Agua de Nieue, testuenlo los amigos para aduertirmelo, que dixera à esto el Licenciado Iuan de Eleduai, si huviera visto este dicho papel.

¶ *Fuera de esto, el Agua de Nieue humedece qualquier cuerpo, y mientras está mas aplicada mas, y sin tener necesidad de reluctron para el acto cura qualquiera enfermedad caliente, y seca, induce enfermedades frias, y humedas, todo lo qual consta de la experiencia, quã qui relinquent, ac aliunde ratiocinãtur, non solum falsa pro veris ducũt, sed etiã tractationis vtilitatem destruunt,* dixo Galeno, 1. *simp.* cap.

cap. vltimo, y el tacto es muy buen Iuez de lo dicho; luego el Agua de Nieue es fria y humeda, Confirmase con el Cerote Rosado de Galeno, decimo Meth. cap. 9. que se haze con Agua de Nieue, porque enfrie y humedezca, luego el Agua de Nieue es fria y humeda, y no es capaz de duda, sea mixto, ò sea elemento.

¶ Nadie dirà que no humedece el Agua de Nieue, pero esto no tiene que ver con la duda, que tambien el Agua ardiente por ser licor, humedecerá el tacto: dezir que cura enfermedades ardientes, claro esta que lo causará su intensa frialdad: dezir que el tacto es buen juez de lo dicho, es engaño, que tambien el humor colerico por ser fragil al tacto, parece humedo, y es caliente y seco, pues corresponde à el fuego en los elementos, y al Estio en los tiempos; y à la confirmacion que trae del Ceroto Rosado de Galeno, es mayor engaño que los demas, pues no se llama sino Zereto refrigirante de Galeno, el qual se cõpone de Aceite Omphancino, Cera, y Agua fria, y no de Nieue como dize, trae lo Galeno, y Mesue, y por los dos, Luis de Oviedo en su practica, no fuera absre, averlo visto, para no arroxarse deste modo.

¶ *Y la Nieue y el Agua, son frias y humedas porque no ay distincion otra alguna, mas que accidental: y la razon Philosophica es, que, illa distinguũtur formaliter, quæ habent dispositiones vltimas, essentialiter diuersas, sed nix, & Aqua non habent vltimatas dispositiones essentialiter sed eas dem dispositiones solo numero diuersas; ergo nix, & Aqua non distinguuntur formaliter.*

¶ Ya

¶ Ya se à respondido auerentre la Nieue y el Agua, distincion especifica, vea à Hurtado citado, y se desengañarà; y si aquellas razones no bastaré para persuadirle à que el Agua, y la Nieue, no es todo vno, sino que se distinguen en especie, vea aora estas mias que quiça lo harán. *Quæ diferunt forma, differnnt specie: sed nix, & Aqua diferunt forma: ergo nix, & Aqua diferunt specie.* La mayor es de Aristoteles 8. Metha. cap. 3. y de Porfirio cap. de diferencia. Prueuo la menor, lo primero, la condensacion de la Nieue, y liquacio del Agua, claro esta que se oponen. Lo segundo, la qualidad que tiene por ser fria y seca, à el tacto es acre, y mordaz, bien diuerso de lo mite, y suaue de la humedad del Agua, assi lo insinua Galen. in lib. 8. de placitis, Hippoc. & P. Catonis cap. 7.

¶ 2. *Illa quæ sunt contraria differunt specie, sed nix, & aqua sunt contraria, ergo etiam specie differunt.* La mayor consta del cap: de oppositis, y en el lib. 10. de la Methaphi. cap. 10. la menor esta prouada por las diuersas qualidades, *ergo intentum.*

¶ 3. Humiditas contrariatur siccitati, & producunt diuersus effectus: *ergo differunt specie.* Prue se la entecedente, que la humedad es mite y suaue, y la sequedad acre, y mordaz, como està prouado con el exemplo del tacto, estos son efectos diuersos, *ergo.*

¶ 4. Las qualidades de vna mesma naturaleza y especie, se conseruan y no corrompen, vemos que à el Sol, y à el Agua, se deshaze la Nieue, luego porq̃

ſon contrarios, y de diuerſa eſpecie. La mayor es euidente, en el lib. 1. de generatione, & corrupt. cap. 7. la menor con la experiencia. A la razon Philoſophica que trae, y dize, *Illa diſtinguũtur, formaliterque habentdis poſsitiones vltimatas eſſentialiter diuerſas: ſed nix, & Aqua non habẽt vltimatas diſpoſitiones eſſentialiter, ſed eoſdem diſpoſitiones ſolo numero diuerſas, ergo nix, & Aqua non diſtinguũtur formaliter.* A eſte ſilogiſmo ſe le niega la menor que deviera probar.

¶ *El Doctiſsimo Pedro Garcia Carrero, Fen 11. diſp. 5. cap. 4 confieſa, que la Nieue y el Agua, ſon de vna miſma eſpecie infima, y que entre la Nieue y el Agua, no ay otra alguna diſtincion, mas que per maiorem, aut minorem craſſitudinem, & tenuitatem: y tambien confieſa, que la concreccion prouiene effectiue à frigore propriè Aquæ. Luego es falſo dezir, qué la Nieue es fria y ſeca: porque ni en acto ni en potencia lo es: porque la Nieue es Agua, y tiene las miſmas diſpoſiciones, y qualidades que ella, y ſi eſta es fria y humida, la Nieue es fria y humida en acto y en potencia: porq̃ aſsi la forma de Nieue, como la de Agua, requierẽ vnas miſmas qualidades, aſsi para la introduccion de la forma, como para ſu conſeruacion en materia: y no ay razon Philoſophica alguna, que lo contrario perſuada, y ſi alguna avia que perſuadiera ſer la Nieue fria y ſeca, es el modo de ſuſtancia dẽſa que la Nieue tiene eſto no baſta: luego ninguna pues dize Galeno, lib. 3. de temperamentis, que ay muchos mixtos, los quales parecen ſer ſecos, por el modo de ſubſtancia denſo que tienen, y con toda eſta craſitud en acto, y en potencia, ſon humidos,*

milos, y poniendo el exemplo dize, como la Escarcha, Nieue, y Granizo, que de todos estos Metheoros corre vna misma razon: las palabras de Galeno son estas. Quædam per se humida vbi insincero frigore sunt morata, &c. Pues todos estos proceden de vna misma causa eficiente, y tienen vna misma causa material, y despues de resuelto per resolutionem, se conuierten en vna mesma substancia, que es substãcia aquea, con proprias y genuinas calidades de Agua. Luego la crassitud de la Nieue, no es indicio bastante de que sea seca: pues ay muchas cosas densas, y crasas, las quales son humedas en acto, y en potencia, y muchas cosas tenues y flaidas, las quales son secas como el Agua Rosada, y de Llanten, y el humor colerico.

¶ A esta authoridad de Pedro Garcia, juzgo se pudiera responder lo que à las demas: no la è visto porque solos tengo los dos tomos de febribus, y el de locis affectis, y assi no puedo responder, genuinamẽte venero su autoridad, si algo dixere contra mi opinion, pero si dize se diferẽcia la Nieue del Agua, per maiorem, aut minorem crassitudinem, tacitamente confiesa tener sequedad la Nieue, y que la distingue del Agua. Dezir que la Nieue, ni en acto ni en potẽcia lo es, porque tiene las mismas disposiciones, y qualidades que el Agua, lo niego por lo general; y porq̃ si fuera todo vno, no se destruyerá como contrarios, vemos que la Nieue echandole Agua se deshaze como està probado: luego porque consta de diuersas qualidades, que son frialdad intensa, y sequedad à

predominio. A lo que dize, que si huviera razon alguna para juzgarla seca, fuera la densidad que tiene. Se responde, que ya se à satisfecho bastantemente sobre la densidad, à que siendo humedos, parecen secos: tambien el humor colerico siendo seco, parece humedo, y assi no se juzga de sola la densidad, y tenuidad, las qualidades que los mixtos tienen, aũque hazen mucho para su conocimiento. A el autoridad de Galeno, en el libro 3. de temperamentis, el capitulo es el septimo, el qual se deuia citar, y en el trata que se deue tener atencion en discernir las cosas que son por si, de aquellas que lo son por accidente, y no siempre juzgar su virtud, y qualidad, de sola la substancia que tienen, esto lo confiesso mil veces, mas q̃ tiene que hazer con la propuesta del §. antecedente? y luego dize que Galeno pone el exemplo diziendo: *Como la Escarcha, Nieue, y Granizo, que de todos estos Metheoros corrẽ vna misma razon, las palabras de Galeno &c.* Muy justa quexa deuiera formar Galeno, de que à cada passo digan, que dixo lo que aun no soñò, y de passo lo quieran acreditar de poco Philosopho. Las palabras de Galeno sacadas como se debe, dizẽ. *Quædam per se humida vbi in syncero frigore sunt morata, apparent sicca, sicut glacies.* Y en todo el capitulo no se acuerda de Escarcha, Nieue, y Granizo; y el Yelo, ò elada, q̃ es lo mismo, el texto es muy diuerso de la Nieue, Escarcha, y Granizo: porque es Aqua concreta gelu, que los demas Metheoros aun no an llegado à ser Agua, y sin

embar-

embargo, se diferencian en especie vnos de otros como se à probado; y aun este Yelo que se quaja de el Agua, se diferencia muchissimo de dicha Agua: porq̃ en su compresion se resoluieron las partes mas sutiles del Agua. Es sentir expreso de los Padres Conimbricenses, loco citato, & cap. 7. à donde siguen el comú sentir de la Escuela Peripatetica, y dizen. *Aqua natura sua est in excellenti gradu humida: at gelatæ Aquæ duritiei humiditati aduersantur, vt huic clarius est*. Y en el §. siguiente, *Minuitur autem liquor, cum gellascit, nec eadem soluti quantitas inuenitur: quia quo actu, compressione q; aliquæ partes tenuiores euaporantur*. Pues si el Yelo que la materia de que se formò fue Agua, se opone à la humidad, por la resolucion de las partes tenues, y humidas, que en su concrecion se exalaron, quedando en cierto modo con alguna sequedad, y la de la Nieue es mucha mayor, por no auerse formado de Agua, q̃ mucho es que digamos ser seca a predominio.

¶ *Con la qual que la prouada, que es falso dezir, que la Nieue es fria y seca, y la suposicion de que sea mixto, y q̃ es distincto del Agua, y que ni en acto, ni en potencia, no es fria y seca, y la afirma expressamente Galeno, 3. de temper. cap. 4. hablando de la Escariba. &c.*

¶ A este § se responde, que mucho mas falso es dezir, que es fria y humeda, como se prueba de las razones de vna y otra parte: y dezir que tambien es falso suponer que la Nieue sea mixto: luego quiere que la Nieue sea puro elemento: ó que de cosas se

me ofrecian que dezir ſobre eſto, mas dexolas haſta ſaber, en que funda eſta temeridad: al fin quiere que los elementos ſean cinco, cótra el ſentir de todos los Philoſophos, que todos confieſan ſon quatro, y en algun libro é viſto yo no conceder mas de dos, que es enel de vtilitate reſpirationis, atribuydo á Galeno, *Vnde nec aer eſt elemẽtum: ſed ſicut alibi obſtenſum eſt, duo tantum ſunt elementa: calidum, & frigidum. Et paucis interpoſitis, manifeſtum etiam quod nec Aqua eſt elementũ, nec aer*: pues en el ſentir de eſte Auctor, no ſon mas de dos los Elementos, excluyendo el Agua, y Ayre de ſerlo; como quiere el dueño de eſte papel ſean cinco, aun ſi dixera que las qualidades eran cinco, contra el ſentir de los mas, pudiera probarlo, que yo defendi en Granada vnas Concluſiones, y llevè que de las quatro qualidades ad invicé refractas, reſultaua vna virtud, à quien llamamos qualidad quinta, en la qual conſiſte formalmente el temperaméto. Y eſto lo fundé en la difinicion que trae Auicena dela complexiõ; y vltimamente dezir, *Que ni en acto ni en potencia es fal ſo, ſupone que la Nieue no es fria, y ſeca*; luego ſerà en eſte ſentir verisimo ſuponer, que la Nieue en acto ni en potencia no es fria, y humeda: luego es fria y ſeca: Atiendaſe bien al texto, y ſe verà como ſale bien eſta conſequencia, y que la verdad tiene tal fuerça, que obliga à que ſus enemigos aunque no quieran la confieſen.

¶ Ya me parece eſtará cãſado el Lector, de ver tantas

tantas pruebas, y auctoridades. En comprobacion de mi concluſion, y quan deſuiado y ageno de razõ procede quien audazmente ſigue la opinion contraria, contra la de tantos y tan graues Doctores, y el comũ ſentir de todos los Philoſophos, que el auerla conuertido parece auer ſido ſuperflua diligencia, quãdo ella por ſi, eſtà manifeſtando ſu verdad, *& ſicut lux in tenebris lucet & tenebræ eam non comprehenderunt, Ioãnes 1. in cap.* y aſsi no la obſcurecerán las niebias de algunos que con tan poco fundamento ſe an atreuido à conuertirla, pues es fuerça que à el Sol de eſta verdad, ſe embanezcan y deſagan, que por ſer tan notoria en auerla probado con las autoridades y razones referidas, è incurrido enel dicho de aquel Philoſopho gentil, y gentil Philoſopho Diogenes, que à la luz del Sol buſcaua vn hombre con vn Antorcha encendida, de donde vino el prouerbio, *Super vacuis laborat in pendijs, qui Solem certat faſtibus adiuuare.*

✻ LAVS DEO. ✻